

## TEMOINS DE LA DEFENSE

[Pour chacun des « témoins », la présidente ne fera pas prêter serment, rappelant qu'ils ne sont pas là comme ayant assisté au fait (= témoins), mais comme experts sur le sujet. Elle leur demande aussi de se concentrer sur l'article incriminé].

### **Philippe Auzenet, pasteur.**

Je suis un pasteur protestant, en charge des personnes homosexuelles dans ma paroisse. Je suis père de six enfants. J'ai écrit un livre qui s'intitule *Parler de l'homosexualité*. Je parle d'homophobie dans mon livre. Vous savez, je suis confronté aux confidences de nombreux homosexuels, qui me parlent du rejet qu'ils subissent, de la part des autres, mais aussi de l'Eglise. Je respecte ces personnes. [Il fait la distinction entre individu et comportement]. C'est pour ça que je suis contre l'assimilation entre les personnes et leur sexualité. On ne doit pas dire un homosexuel, mais une personne homosexuelle.

En ce qui concerne la pratique de l'homosexualité, chacun peut dire ce qu'il veut. En tant que père de famille je ne me vois pas dire à mes enfants : « Vous avez deux choix, vous vous marierez avec un homme ou avec une femme. »

Les églises chrétiennes respectent les personnes homosexuelles. Elles prennent position contre la pratique de la sexualité homosexuelle. L'Eglise considère cela comme une déviance, un acte désordonné, un dysfonctionnement de la sexualité hétérosexuelle.

Il ne faut pas diaboliser les propos d'un homme politique. M. Vanneste a le droit de dire « Je suis contre l'homosexualité », c'est sa liberté d'expression. N'est pas homophobe une personne qui est contre l'homosexualité. L'homophobe c'est celui qui déteste, à l'intérieur de lui, les homosexuels.

Vous savez, j'ai vraiment peur. J'ai peur que dans quelques années on banalise l'homosexualité et le mariage gay (que bien sûr je ne peux pas appeler comme ça, ce n'est pas un mariage), et que des prêtres, des pasteurs, des hommes d'église soient traînés devant les tribunaux et accusés d'avoir transmis la pensée de Dieu. J'ai peur qu'ils ne puissent plus faire leur travail.

Moi, j'ai écouté des centaines de personnes homosexuelles, et je les ai aidées.

### **Maitre Aoun, avocate d'Act Up-Paris**

Si votre fils vous disait « je suis homosexuel », penseriez-vous qu'il est inférieur à un hétéro, et qu'il représente une menace pour la survie de l'humanité ? Lui feriez vous part de votre point de vue sur cette question ?

### **Philippe Auzenet**

Je lui dirais : « Tu es mon fils, je t'accepte tel que tu es. Réfléchis, il faut faire la différence entre les comportements et la personne ». Je l'aimerais d'un amour inconditionnel.

**Maitre Aoun, avocate d'Act Up-Paris**

Lui diriez vous qu'il est inférieur ?

**Philippe Auzenet**

J'utiliserais le terme d'infériorité morale.[...] Vous savez, beaucoup d'homosexuellEs veulent avoir des enfants. C'est parce qu'en réalité ils auraient aimé être hétérosexuellEs.

**Thibault Collin, philosophe.**

Je suis professeur de philosophie. Je vais vous parler du fond et de la forme. Sur la forme, M. Vanneste est à la fois député et philosophe. Ce sont deux métiers basés sur la discussion, avec des arguments qui s'entrechoquent, des questions qui sont posées, des contradictions. Christian Vanneste a ce tempérament de celui qui cherche, qui accepte la confrontation, sans avoir peur de blasphémer, de choquer certaines catégories de personnes, en parlant non pas des individus, mais des comportements. Cela implique une hiérarchisation, c'est un débat philosophique.

**Présidente**

Qu'entendez vous par « blasphémer » ? C'est un terme religieux.

**Thibault Collin**

Effectivement, il a une origine religieuse, mais ce terme est employé dans le langage courant aujourd'hui, sans signification religieuse. On a le droit de critiquer des convictions religieuses, et des comportements.

Sur le fond, lorsque Christian Vanneste dit que le comportement homosexuel est une menace pour la survie de l'humanité, il ne fait que reprendre la thèse de Kant et la philosophie des lumières.[...] Notre république a été fondée par Jules Ferry, qui était un homme soucieux de la morale sociale. Christian Vanneste parle de comportement. Il ne fait aucunement injure aux personnes.

**Michel Roumegoux, député.**

Je suis député du Lot, marié, père de deux enfants, et j'ai un petit-fils. J'ai été vétérinaire pendant 30 ans. Je connais assez peu M. Vanneste. Je suis baptisé mais j'ai peu de relations avec la religion. J'ai été président du groupe France-Mali à l'Assemblée. Nous y avons notamment travaillé sur le sida. Je n'ai aucune animosité. Homo ou noir, ça n'a pas d'importance. Vous savez, j'ai beaucoup d'amis homos, avec qui je pars en vacances.

C'est la première fois que je suis dans un prétoire. Ce que j'ai entendu me surprend. Comment peut-on faire pour se haïr autant ? Peut-être que certains ont besoin d'une tribune, mais pas moi.

Ce que je redoute, c'est qu'à cause de la peur des mots, on doive subir les mots de

la peur. Par exemple, comme parlementaire, à l'Assemblée...S'il fallait à chaque fois à l'Assemblée faire attention à ce que l'on dit, on n'irait pas loin.

[La présidente cherche à le recadrer, le sollicitant par plusieurs questions sur les propos contenus dans les articles]

J'ai lu l'article comme biologiste. J'étais vétérinaire. Mon fils a eu un enfant parce qu'il s'est marié avec une dame. Cela me semble normal. Je n'ai pas ressenti d'injures dans ces propos. Je suis venu parce que je suis effaré de voir M.Vanneste ici. Cet homme est tellement bon. Je suis effaré par ce que j'ai entendu dire. Je pense que ces associations profitent de l'occasion pour faire parler d'elles. Si j'avais su... je crois que j'aurais mieux fait de ne pas venir...

### **Miklos Veto**

Je suis professeur d'université de philosophie, à la retraite depuis l'année dernière. Je ne crois pas que ces paroles puissent être considérées comme injurieuses ou discriminantes. « Homophobie », c'est un mot absurde. Ça veut dire «haine du même ».

J'ai été persécuté comme hongrois, juif ; j'ai porté l'étoile jaune, mon père est mort à Auschwitz. J'en ai beaucoup souffert. Je suis aujourd'hui converti au catholicisme. Depuis la psychanalyse, nous savons que l'homosexualité provient d'une difficulté relationnelle avec le parent du sexe opposé. Il s'agit d'un blocage dans le développement psychologique.

L'Ancien et le Nouveau testament condamnent l'homosexualité. Dieu a créé l'Homme et la Femme, avec un projet de donation de vie. L'homosexualité s'y oppose. Interdire la discussion sur cette problématique doit être critiqué. Il faut penser à la liberté de parole, nous avons le droit et le devoir de discuter des opinions morales.

L'homosexualité ne peut contribuer à la continuité de l'humanité. En moyenne les homosexuels sont bien plus instables que les hétérosexuels puisque ces derniers durent en moyenne 6 ans, alors que les couples homosexuels durent très souvent moins de 2 ans.

Un grand nombre d'homosexuels vivent mal, sont déséquilibrés. Nous devons leur dire que ce n'est pas une fatalité. Beaucoup d'homosexuels ont subi une agression sexuelle durant leur enfance. Aux états unis une méthode permet d'obtenir de très bons résultats de guérison. Dans certains centres de rééducation, il y a jusqu'à 60 % de réussite ! Nous devons les aider à changer de condition.

## **TEMOINS DES PARTIES CIVILES**

### **Luc Ferrand, magistrat à la HALDE**

[Il rappelle très brièvement le contexte juridique et le contenu de la loi portant création de la HALDE. Il indique très clairement que les propos de M. Vanneste tombent sous le coup de cette loi.] Le caractère homophobe des propos tend à légitimer ou cautionner les actes violents.

### **Jean-Luc Roméro, Conseiller Régional IDF, Président d'Elus Locaux Contre le Sida.**

---

**Avertissement** : ce document est le compte rendu de l'audience publique du 12 décembre 2006 du procès en appel de Christian Vanneste. Il a été réalisé à partir de notes prises par les militantEs d'Act Up-Paris pendant l'audience. Il ne s'agit pas des minutes officielles de l'audience produites par le Greffe du Tribunal. Nous nous sommes efforcéEs de reproduire aussi fidèlement que possible les propos de chaque partie.

[Présentation] Les propos de M. Vanneste sont clairement homophobes. Contrairement à ce que dit M. Vanneste, la loi n'a pas été votée à la va-vite. Elle était dans les tiroirs depuis longtemps, c'est un long processus, de deux ans, avec des réflexions. Elle n'est pas arrivée par hasard. La loi est la même pour tous, élus ou pas. Les propos de M. Vanneste tombent sous le coup de cette loi. Un parlementaire doit la respecter, peut-être plus que les autres. Un élu doit être irréprochable sur le sujet des discriminations, ne pas instaurer de hiérarchie de personnes. [...] Quand il parle du comportement, il oublie qu'il y a derrière des hommes et des femmes

### **Présidente**

Je me suis étonnée de ce que Christian Vanneste n'a pas fait déférer cette loi au Conseil constitutionnel. A la place, il a fait une autre proposition de loi. Il nous a expliqué qu'à cause de la rapidité de la procédure, il n'avait pas pu saisir le Conseil.

### **Jean-Luc Roméro**

Il avait tout le loisir de le faire, il ne l'a pas fait.

### **Un avocat de Christian Vanneste**

N'y a-t-il pas de soucis politiques dans vos propos ? [ironique]

### **Jean-Luc Roméro**

Je défends mes opinions

### **L'avocat de Christian Vanneste**

N'avez-vous pas une dent contre Mr Vanneste ?

### **Jean-Luc Roméro**

Je ne le connais pas.

[L'avocat cite alors un article du *Nouvel Observateur* dans lequel Jean Luc Roméro parlerait soit-disant de la « verrue Vanneste ». Maître Mécarry fait remarquer que cette pièce n'a pas été versée au dossier. L'avocat de la défense dit qu'il serait facile de retrouver cet article.]

### **Jean-Luc Roméro**

Verrue ? Je n'ai jamais utilisé ce mot.

### **L'avocat de Christian Vanneste**

N'y a-t-il pas une polémique entre vous et M.Vanneste ?

### **Jean-Luc Roméro**

Je ne le connais pas personnellement. Il n'y a aucune polémique entre nous.

**L'avocat de Christian Vanneste**

Savez vous que le texte n'est passé qu'en seconde lecture ?

**Jean-Luc Roméro**

Oui. L'Etat souhaitait associer à la création de la HALDE les discriminations liées à l'orientation sexuelle.

**L'avocat du SNEG**

Pouvez vous préciser quelle est la portée des propos de M. Vanneste, et votre place dans la lutte contre le sida ?

**Jean-Luc Roméro**

Je suis homosexuel et séropositif depuis 21 ans. J'ai créé l'association Elus Contre Le Sida, qui a saisi récemment la HALDE à propos de l'interdiction faite au gays de donner leur sang. Nous militons également pour la libre circulation des séropositifs. [Il évoque les victoires que son association a selon lui obtenues sur de tels sujets] Les propos de M. Vanneste sont très violents pour les homosexuels.

**FIN DE L'INSTRUCTION**

**Christian Vanneste** (qui a le droit de s'exprimer en dernier lors de l'instruction)

Je me suis opposé à cette loi. L'affaire Nouchet a ému la France entière. Et c'est suite à ça que la loi a été rapidement votée, directement au Sénat, sans débats préalables. Je pense qu'il y a d'autres choses derrière tout ça. Il ne s'agit pas que de discrimination, c'est un premier pas pour réclamer l'accès au mariage et à l'adoption. Si je suis condamné, dans quelques mois, lorsqu'il y aura les débats à propos du mariage gay, les discussions seront impossibles, sous peine d'être condamné. Le lobby homosexuel voit plus loin que ces 3 articles.

**Maître Mécarry, avocate de SOS-Homophobie :**

A l'origine de cette loi du 30 décembre 2004, il y a une directive communautaire qui demande de statuer sur les critères de l'orientation sexuelle et du handicap. Le savez vous ?

**Christian Vanneste**

C'est une interprétation beaucoup trop restrictive de la mise en place de cette loi.

---

**Avertissement** : ce document est le compte rendu de l'audience publique du 12 décembre 2006 du procès en appel de Christian Vanneste. Il a été réalisé à partir de notes prises par les militantEs d'Act Up-Paris pendant l'audience. Il ne s'agit pas des minutes officielles de l'audience produites par le Greffe du Tribunal. Nous nous sommes efforcéEs de reproduire aussi fidèlement que possible les propos de chaque partie.